



**HAL**  
open science

# Comment le confinement a enfoncé les livreurs à vélo dans la précarité

Chloé Lebas

► **To cite this version:**

Chloé Lebas. Comment le confinement a enfoncé les livreurs à vélo dans la précarité. 2020. hal-02623827v2

**HAL Id: hal-02623827**

**<https://hal.univ-lille.fr/hal-02623827v2>**

Submitted on 8 Jul 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

# THE CONVERSATION

L'expertise universitaire, l'exigence journalistique

## Comment le confinement a enfoncé les livreurs à vélo dans la précarité

17 mai 2020, 20:09 CEST



### Auteur



#### Chloé Lebas

Doctorante en science politique, Université de Lille

La sécurité est devenue le premier problème des livreurs depuis mi-mars. Philippe Lopez / AFP

Pendant le confinement, certains n'ont pas eu « le luxe » de poursuivre leur activité depuis chez eux et n'ont, en fait, jamais cessé de travailler en extérieur. C'est le cas des livreurs à vélos ou scooter travaillant pour des plates-formes de livraison de repas chauds à domicile. Contraints à l'indépendance, ces micro-entrepreneurs, majoritairement jeunes et sans expérience professionnelle antérieure, ont, en grande partie, dû continuer leur activité pour (sur)vivre.

Pendant la période de confinement, ils ont souvent été les seuls à colorer les rues de leurs tenues « brandées » et ont même été présentés dans les différents médias comme les « héros » du quotidien des français-e-s.

Cette activité est d'ordinaire précaire du fait de faibles rémunérations, des concurrences internes, des horaires flexibilisés et décalés, de la surveillance par un patron-algorithme autoritaire qui ne leur assure aucune protection sociale. S'ils étaient pour beaucoup étudiants, ils ont été progressivement remplacés par des travailleurs étrangers, exilés ou sans-papiers qui n'ont d'autre choix que de louer illégalement des comptes à des Français-e-s pour pouvoir travailler.



Les plates-formes n'assurent aucune protection sociale aux livreurs. Philippe Lopez/AFP

La crise semble avoir accentué cette précarité, et cet article entend revenir sur les changements intervenus dans l'organisation concrète de leur activité, qui fait émerger de nombreuses craintes, mais également un ensemble de revendications du côté des livreurs.

### **Vous avez dit livraison « sans contact » ?**

Le problème numéro un mis en avant par les travailleurs des plates-formes est celui de la sécurité. Le souci autour de la sécurité routière a été remplacé par la peur de la contamination, puisque les plates-formes se déchargent de toute responsabilité vis-à-vis des travailleurs dont elles sont, juridiquement, les clientes et non les employeurs.

En se déresponsabilisant ainsi, les plates-formes profitent de la crise (en continuant à faire des profits alors que beaucoup d'autres entreprises sont à l'arrêt) tout en faisant peser les risques sur l'ensemble de la population (livreurs et leur entourage, clients et leur entourage, etc.).

Si des remboursements de matériel de protection ont été promis, dans les faits, la charge de l'achat de gel alcoolique, masques ou gants incombe aux travailleurs. La seule consigne de Deliveroo, Uber Eats, Frichti ou encore Stuart a été : le respect des gestes barrières, accompagnée de conseils pour respecter la livraison « sans contact ».

Pourtant, il est illusoire de penser que la « distanciation sociale » peut être mise en place : les livreurs, qui doivent aller le plus rapidement possible, se pressent devant les rares restaurants restés ouverts

pour récupérer leur commande, ils touchent des dizaines de commandes par jour et se rendent dans des dizaines de lieux différents. Selon les livreurs, une commande équivaldrait à une quinzaine de prises de risques.

**CLAP**

@\_CLAP75

Les plateformes livrent la grande distrib' histoire de dire "qu'elles\_sont\_de\_première\_nécessité"  
Mais les gens continuent de commander des conneries.  
Sachant qu'UNE livraison c'est entre 10 et 15 prises de risques COVID19  
Après le Kinder Bueno... le Kinder [mauvaise] surprise

Merci @Monoprix et @Deliveroo\_FR pour cette livraison de Pâques #oeufcassé @KinderFR #enfanttriste



7 2:53 PM - Apr 14, 2020

17 people are talking about this

Ils sont parfois obligés de monter les commandes dans les appartements – alors que les plates-formes préconisent d'attendre devant l'entrée sans rien toucher que le client récupère la livraison – au risque de se voir attribuer une mauvaise notation.

**Jérôme PIMOT**

@Eldjai

Message d'un livreur qui en dit long du cynisme que les plateformes installent doucement chez les clients.

On ne vous demande pas d'applaudir les livreurs à 20h, mais juste un peu de

compassion.#DescendezChercherVosCommandes

Merci



Bonjour,

Je suis livreur Uber Eats depuis bientôt 1 ans et je voulais vous faire part des clients qui ne sont pas contents et se plaignent qu'on ne livre pas à leur porte. Ils nous mettent ensuite une mauvaise note malgré ce qui se passe aujourd'hui avec le COVID19.

Les clients malgré qu'on vienne en bas de chez eux les livrer, leur faire plaisir pour qu'ils aillent mieux pendant ces temps durs, on prend des risques pour les livrer mais malgré ça, aucune reconnaissance.

À une dame qui disait qu'elle avait un enfant, qu'elle ne pouvait pas descendre car elle est toute seule et que d'habitude tout les livreurs montent, j'ai du lui expliquer que déjà je prenais des risques à la livrer et au final, comme par hasard, une de ces sœurs pouvait descendre récupérer la commande.

Je voulais juste vous faire parvenir ce qui se passe avec les clients de mauvaise foi et aussi que Uber Eats leur explique que les livreurs prennent des risques et évitez de les faire monter, toucher les digicodes ect.

19 5:39 PM - Apr 15, 2020

22 people are talking about this

Un facteur d'insécurité supplémentaire est la menace du contrôle de police pour ces travailleurs très visibles dans l'espace public et dont une grande partie est sans-papiers ou travaille illégalement. Ces derniers, bien souvent, non seulement ne bénéficient pas de la « garantie employeur » servant à justifier l'autorisation dérogatoire pour motif de travail, mais qui plus est, sont la cible privilégiée des opérations d'arrestations de travailleurs immigrés pour être ensuite envoyés en centres de rétention administratifs (CRA).



**CLAP**

@\_CLAP75

Les livreurs sans papiers sont plus que jamais cibles d'arrestations en ce moment, plusieurs ont été enfermés en CRA depuis le début du confinement. L'Etat refuse de fermer les centres de rétention, malgré l'urgence sanitaire, il continue à les remplir [baslescra.noblogs.org/files/2020/03/...](https://baslescra.noblogs.org/files/2020/03/...)





60 2:50 PM - Apr 4, 2020

[124 people are talking about this](#)

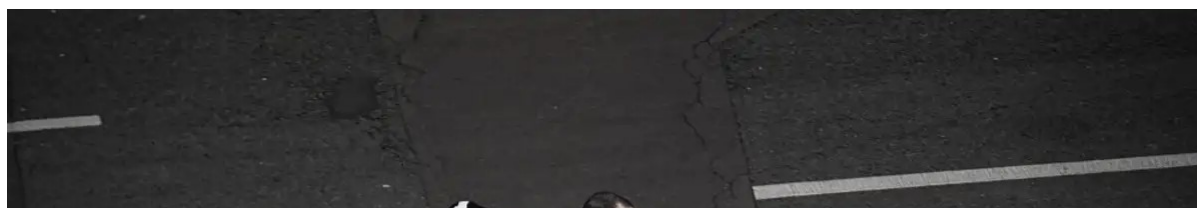
Que ce soit par mesure de précaution pour eux, leur famille ou les clients, pour cause de maladie, suite à un accident ou encore pour raisons familiales, certains livreurs ont tout de même dû cesser l'activité avant ou pendant le confinement.

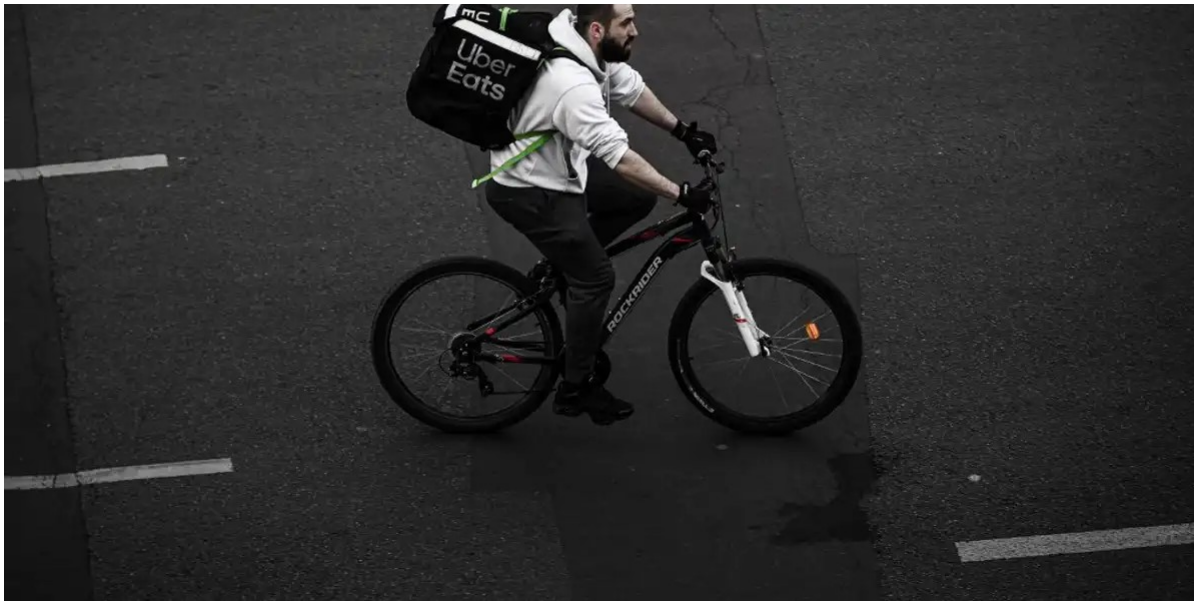
### « Libres » de travailler ou pas

Quels sont les moyens de subsistance prévus lors d'un arrêt d'activité pendant cette crise ? Le problème est toujours celui du statut : ces faux indépendants ne jouissent d'aucun des droits du salariat, tout en n'ayant ni l'autonomie ni les revenus que confère l'indépendance. Ne bénéficiant d'aucune protection sociale, les solutions qui leur sont proposées ne sont pas le fruit de la solidarité collective, mais d'une assistance minimale faite de bric et de broc à l'aide de fonds publics ou privés.

En effet, les livreurs ne peuvent avoir recours aux dispositifs proposés dans les entreprises aux salariés comme le chômage, qu'il soit partiel ou non, les congés maladie ou le droit de retrait, ce qui ne peut s'appliquer à ceux qui sont « libres » de se connecter la plate-forme comme ils le souhaitent.

La seule aide financière offerte par les plates-formes est pour les livreurs malades du Covid-19, mais elle est en réalité très restrictive afin de cibler les livreurs réguliers dits « actifs ». Le critère pour y prétendre : avoir gagné 130 euros par semaine pendant un mois.





Peu de livreurs peuvent accéder aux aides débloquées en raison de la crise sanitaire. Philippe Lopez/AFP

Pour les autres, l'État a mis en place un dispositif pour les indépendants, financé par le fonds de solidarité. Il permet à ceux qui en ont fait la demande – à renouveler tous les mois – d'obtenir une compensation à la hauteur de leur perte de chiffre d'affaires sur un an, dans la limite de 1 500 euros et si cette perte correspond à 70 % du chiffre d'affaires de l'année précédente. Face à la complexité de la démarche et l'étroitesse des critères, autant dire que cette aide concernera extrêmement peu de travailleurs.

### **Bataille juridique en vue ?**

Ceux qui n'ont d'autre choix que de continuer à livrer des burgers à la demande voient le nombre de commandes baisser, même si elles ne disparaissent pas complètement. Or cette baisse représente automatiquement une baisse du chiffre d'affaires. Là encore on assiste à une délégitimation de la part des plateformes de leur responsabilité, puisque la prise en charge repose sur la société (via le RSA par exemple) ou sur l'entourage individuel qui doit venir en aide.

En réponse, des livreurs mobilisés, organisés ou non, dénoncent tour à tour le contournement du droit du travail, surtout que le droit, qui a reconnu des requalifications de travailleurs ubérisés en contrats salariaux, est de leur côté (décision « Take Eat Easy » du 28 novembre 2018, décision Uber du 4 mars 2020).

Ils demandent également l'arrêt total de l'activité et des plateformes, mais se tournent également du côté de l'État pour demander une imposition de ces fermetures aux entreprises et améliorer la prise en charge financière publique. Le déconfinement, pour eux, devra donc répondre à cet enjeu d'indemnisation soit par l'État soit par les entreprises et, pourquoi pas, d'une bataille juridique autour du statut d'employeur, et des devoirs qui l'accompagnent, pour les plateformes numériques.

[travail](#) [précarité](#) [plates-formes](#) [protection sociale](#) [risque](#) [livraison](#) [Covid-19](#) [confinement](#)

