

*Une analyse critique de la gouvernance des
ressources en commun selon l'école de
Bloomington*

Olivier Petit (CLERSE, Univ. Artois)

Séminaire SH-EAU

Montpellier, 4 octobre 2012

Introduction

- Le courant des « Common Pool Resources » : au départ marginal et désormais reconnu
- Une alternative à la tragédie des communaux
- Une approche séduisante pour les bailleurs et les institutions internationales
- Néanmoins, fort peu de travaux critiques sont consacrés à cette littérature
- Perceptions et ambiguïtés du courant des CPR

Origine du courant des CPR

- Bien avant Hardin (1968), de nombreux auteurs avaient discuté de la gestion des ressources en libre-accès.
- Gouvernance des aquifères en Californie et politiques publiques: regard sur les premiers travaux d'E. Ostrom
- La tragédie des communaux et sa réappropriation par l'école des droits de propriété.

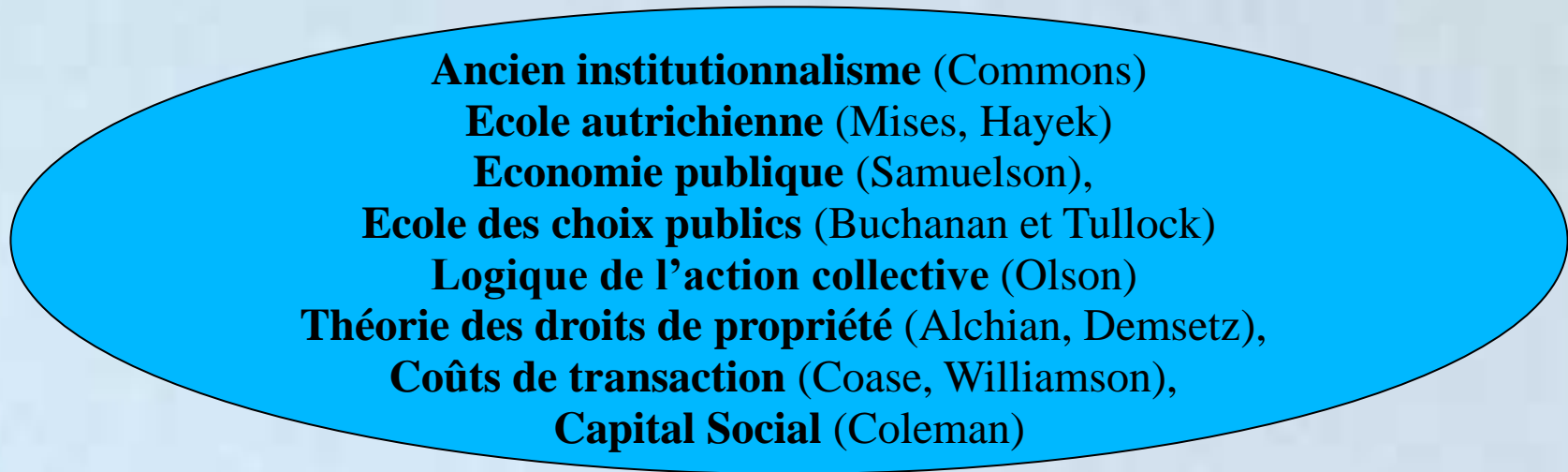
Evolution du courant des CPR

- Années 1980: A la recherche d'une troisième voie: travaux d'écologie humaine, du National Research Council et création de l'IASCP.
- 1990: *Governing the Commons* (traduit en 2010 en français).
- Années 1990: Approfondissements théoriques et méthodologiques, théorie des jeux, IAD, études de cas...

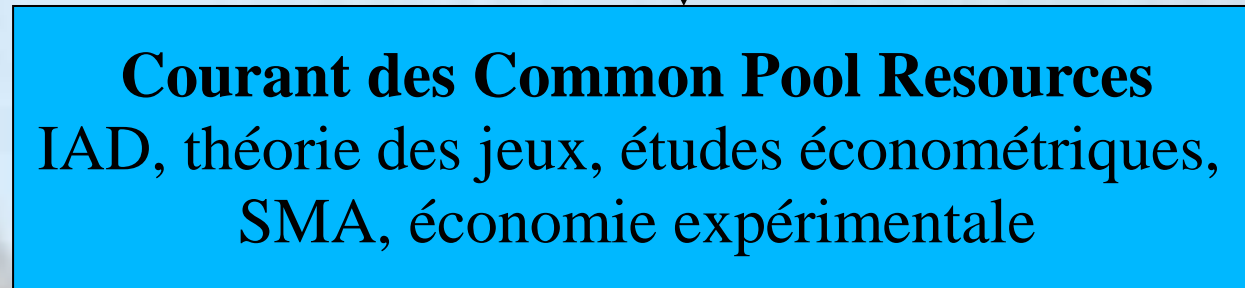
Evolution récentes

- Début des années 2000: quelques tentatives de synthèse. Expansion des travaux au niveau de l'échelle (*global commons*) et des objets (information notamment).
- 2005: L'IASCP devient l'IASC.
- Rapprochements entre CPR et « Resalliance »

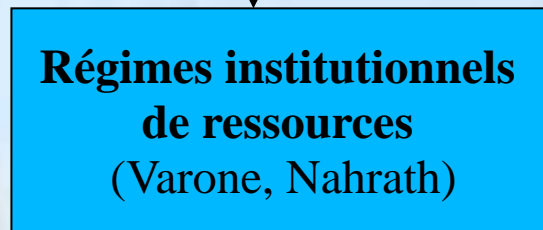
Influences
théoriques



Cœur du courant



Exemples
d'extensions



Une auto-critique?

Models are powerful tools and we need to develop them so that they can be used to capture more complex phenomena (Costanza et al., 2001). We cause harm, however, by recommending one-size-fits-all institutional prescriptions based on overly simplified models of resources to solve problems of overharvesting. (Ostrom, 2008).

Une communauté épistémique ?

Le courant des CPR aurait toutes les caractéristiques d'une CE:

- Un cadre théorique
- Un projet politique

Mais:

- Difficulté de juger des performances (quels indicateurs) des mécanismes institutionnels

Principaux enseignements

- Les enjeux du dépassement de la tragédie des communaux: propriété vs. appropriation
- Renouvellement des théories de l'action collective
- Identification des facteurs (de 8 à 30) de réussite de l'action collective
- Emergence des règles et leur hiérarchisation

Quelques limites

- L'ambiguïté des ancrages théoriques
- La gestion collective des ressources peut-elle se suffire de l'IM et de la théorie du choix rationnel?
- Quid des « communautés »?
- Une vision minimaliste de l'Etat?
- Questions de changements d'échelles.
- Au-delà de l'emboîtement, quelle hybridation des règles?

Discussion

- La gestion en commun n'est pas une panacée et il faut se garder de tout modèle universel
- En partant d'un combat contre un certain nombre de dogmes (tragédie des communs), ne fait-on pas émerger de nouveaux dogmatismes (participation, co-gestion, etc.)?